



به نام خدا

# گزارش ارزیابی عملکرد دانشکده ها در سال تحصیلی ۱۳۹۶-۱۳۹۷ و سال

## مالی ۱۳۹۶

دفتر ارزیابی و بهینه سازی عملکرد

اسفندماه ۱۳۹۷

۱

## فهرست مطالب

۶	مقدمه
۷	بخش اول: منابع جمع آوری داده ها
۸	بخش دوم: نشانگرهای عملکردی دانشکده ها
۹	۲-۱- سرانه درآمدهای آموزشی (شهریه) اعضای هیأت علمی دانشکده (کل درآمد آموزشی دانشکده قبل از تخصیص به واحدهای مختلف)
۱۱	۲-۲- سرانه درآمد طرحهای تحقیقاتی اعضای هیأت علمی دانشکده
۱۳	۲-۳- سرانه کل درآمد پژوهشی اعضای هیأت علمی دانشکده
۱۵	۲-۴- سرانه مجموع درآمدهای آموزشی (شهریه) و کل درآمدهای پژوهشی اعضای هیأت علمی
۱۸	۲-۵- نسبت تعداد دانشجو به استاد
۱۹	۲-۶- درصد دانشجویان کارشناسی ارشد بین المللی ورودی جدید دانشکده
۲۱	۲-۷- درصد تعداد دانشجویان دکتری بین المللی ورودی جدید دانشکده
۲۳	۲-۸- میانگین مدت زمان تحصیل دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده (بر حسب سال)
۲۴	۲-۹- میانگین مدت زمان تحصیل دانشجویان دکتری دانشکده (بر حسب سال)
۲۵	۲-۱۰- درصد دانشجویان رسوبی کارشناسی ارشد بیشتر از ۲,۵ سال دانشکده (ورودی سال تحصیلی ۹۵)
۲۶	۲-۱۱- درصد دانشجویان رسوبی دکتری بیشتر از ۵,۵ سال دانشکده (ورودی سال تحصیلی ۹۲)
۲۷	۲-۱۲- سرانه مقالات منتشر شده هر عضو هیأت علمی در مجلات علمی پژوهشی داخلی
۲۸	۲-۱۳- سرانه مقالات منتشر شده هر عضو هیأت علمی در مجلات ISI
۳۰	۲-۱۴- سرانه مقالات ارائه شده عضو هیأت علمی در مجلات خارجی غیر ISI (از قبیل Scopus و ...)

- ۱۵-۲-سرانه مقالات ارائه شده عضو هیأت علمی در مجامع علمی خارجی معتبر ..... ۳۱
- ۱۶-۲-سرانه مقالات ارائه شده عضو هیأت علمی در مجامع علمی داخلی معتبر ..... ۳۲
- ۱۷-۲-سرانه کتابهای تألیفی اعضای هیات علمی دانشکده ..... ۳۳
- بخش سوم: رتبه بندی و سطح بندی دانشکده ها** ..... ۳۴
- ۱-۳- نشانگرهای عملکردی مورد استفاده در رتبه بندی ..... ۳۵
- ۲-۳- روشهای رتبه بندی ..... ۳۶
- ۱-۲-۳- روش شباهت به گزینه ایده آل (TOPSIS) ..... ۳۶
- ۲-۲-۳- روش وزن دهی ساده (Simple Additive Weighting Method (SAW) ..... ۴۰
- ۳-۲-۳- ادغام رتبه ها ..... ۴۲
- ۳-۳- جدول رتبه بندی دانشکده ها ..... ۴۳
- ۴-۳- جدول رتبه بندی و سطح بندی دانشکده ها ..... ۴۴
- ۵-۳- روند رتبه دانشکده ها در ۴ سال اخیر ..... ۴۵
- بخش چهارم: خوشه بندی دانشکده ها** ..... ۴۹
- ۱-۴- خوشه بندی کلی دانشکده ها ..... ۵۱
- ۲-۴- ویژگی های خوشه ها ..... ۵۲
- بخش پنجم: ارزیابی کارایی دانشکده ها** ..... ۵۶
- ۱-۵- تحلیل پوششی داده ها (DEA) ..... ۵۷
- ۲-۵- ورودیها و خروجی های استفاده شده در تحلیل پوششی داده ها ..... ۶۰

۶۲	..... ۵-۳ نتایج تحلیل پوششی داده ها
۶۳	..... ۵-۴ مقادیر فعلی و اهداف خروجی های دانشکده ها در روش تحلیل پوششی داده ها
۶۴	..... ۵-۴-۱ مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده حقوق در DEA
۶۵	..... ۵-۴-۲ مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده علوم انسانی در DEA
۶۶	..... ۵-۴-۳ مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده علوم پزشکی در DEA
۶۷	..... ۵-۴-۴ مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده علوم ریاضی در DEA
۶۸	..... ۵-۴-۵ مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده علوم زیستی در DEA
۶۹	..... ۵-۴-۶ مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده فنی و مهندسی در DEA
۷۰	..... ۵-۴-۷ مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده کشاورزی در DEA
۷۱	..... ۵-۴-۸ مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده منابع طبیعی در DEA
۷۲	..... ۵-۴-۹ مقادیر و اهداف خروجی های دانشکده مکانیک در DEA
۷۳	..... بخش ششم : جداول مقادیر نشانگرهای دانشکده ها
۷۴	..... ۶-۱ جدول نشانگرهای دانشکده حقوق در سال ۹۶-۹۷
۷۵	..... ۶-۲ جدول نشانگرهای دانشکده علوم انسانی در سال ۹۶-۹۷
۷۶	..... ۶-۳ جدول نشانگرهای دانشکده علوم پایه در سال ۹۶-۹۷
۷۷	..... ۶-۴ جدول نشانگرهای دانشکده علوم پزشکی در سال ۹۶-۹۷
۷۸	..... ۶-۵ جدول نشانگرهای دانشکده علوم ریاضی در سال ۹۶-۹۷
۷۹	..... ۶-۶ جدول نشانگرهای دانشکده علوم زیستی در سال ۹۶-۹۷

- ۸۰ ..... ۶-۷- جدول نشانگرهای دانشکده علوم و فناوری بین رشته ای در سال ۹۶-۹۷
- ۸۱ ..... ۶-۸- جدول نشانگرهای دانشکده فنی و مهندسی در سال ۹۶-۹۷
- ۸۲ ..... ۶-۹- جدول نشانگرهای دانشکده کشاورزی در سال ۹۶-۹۷
- ۸۳ ..... ۶-۱۰- جدول نشانگرهای دانشکده مدیریت و اقتصاد در سال ۹۶-۹۷
- ۸۴ ..... ۶-۱۱- جدول نشانگرهای دانشکده منابع طبیعی و علوم دریایی در سال ۹۶-۹۷
- ۸۵ ..... ۶-۱۲- جدول نشانگرهای دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر در سال ۹۶-۹۷
- ۸۶ ..... ۶-۱۳- جدول نشانگرهای دانشکده مهندسی شیمی در سال ۹۶-۹۷
- ۸۷ ..... ۶-۱۴- جدول نشانگرهای دانشکده مهندسی صنایع و سیستم ها در سال ۹۶-۹۷
- ۸۸ ..... ۶-۱۵- جدول نشانگرهای دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست در سال ۹۶-۹۷
- ۸۹ ..... ۶-۱۶- جدول نشانگرهای دانشکده مهندسی مکانیک در سال ۹۶-۹۷
- ۹۰ ..... ۶-۱۷- جدول نشانگرهای دانشکده هنر و معماری در سال ۹۶-۹۷

## مقدمه

رشد و توسعه پایدار هر سازمانی مرهون ارزیابی عملکرد آن سازمان در سطوح مختلف و انجام اقدامات لازم برای بهبود عملکرد، هدایتگر کلیه فعالیتهای مدیریتی است. به عبارتی با ارزیابی عملکرد می‌توان نقاط قوت و ضعف را شناسایی و در راستای ارتقا نقاط قوت و رفع نقاط ضعف اقدام نمود. وجود فرآیند ارزیابی عملکرد در دانشگاه، بهبود کیفی دانشگاه را به دنبال خواهد داشت. ارزیابی عملکرد دانشکده‌ها، به عنوان زیر مجموعه‌هایی از دانشگاه که موتور رشد دانشگاه هستند، ضروری و مهم است. در دیدگاه سیستمی، عوامل مختلف ورودی، فرآیند و خروجی در عملکرد دانشکده‌ها موثرند و تمامی آنها به نوعی بر کیفیت اثرگذارند.

در این گزارش، نشانگرهای کلیدی عملکرد دانشکده‌ها از نوع ورودی، خروجی و فرآیند در سال مالی ۱۳۹۶ و سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ مورد بررسی قرار گرفت. در ابتدا، داده‌های مربوط به ۱۷ نشانگر کلیدی، جمع‌آوری و نمودار و جداول مربوط به نشانگرها از سال ۹۲ تا ۹۶ مصور سازی و سپس روند تغییرات میانگین دانشگاه در آن نشانگرها بررسی شد. لازم به ذکر است که افت در مقدار نشانگر نسبت به سال گذشته آن با رنگ قرمز نشان داده شده است.

یکی از روشهای ارزیابی عملکرد، رتبه بندی می‌باشد. رتبه بندی این امکان را فراهم می‌سازد که داده‌های نشانگرها را ترکیب و عملکرد کلی دانشکده را ارزیابی نمود. در اینجا براساس داده‌های ۱۴ نشانگر مستقل، رتبه بندی دانشکده‌ها به روش‌های وزنی و تاپسیس انجام، نتایج رتبه بندی‌ها ادغام و رتبه نهایی هر دانشکده مشخص شد. ۱۴ نشانگر استفاده شده در رتبه بندی مستقل بوده و نوع آن (مثبت یا منفی) برای تمامی دانشکده‌های یکسان می‌باشد. همچنین به منظور تحلیل رفتارهای مشابه در دانشکده‌ها، خوشه بندی کلی انجام و ویژگی‌های هر خوشه تعیین گردید.

یکی دیگر از روش‌های ارزیابی عملکرد، ارزیابی و سنجش کارایی است. کارایی دانشکده بیانگر این مفهوم است که دانشکده در مقایسه با دانشکده‌های دیگر، تا چه حد از منابع خود برای تبدیل آن به خروجی استفاده کرده است. روش تحلیل پوششی داده‌ها یک روش برنامه ریزی خطی به منظور تعیین کارایی می‌باشد، در اینجا با استفاده از این روش درصد کارایی دانشکده‌های مختلف با ورودی‌ها و خروجی‌های یکسان اندازه گیری شده است. علاوه بر آن برای دانشکده‌های ناکارا، مقادیر هدف برای خروجی‌ها به منظور کارا شدن تعیین شده است.

بدیهی است که دانشگاه از نتایج ارزیابی عملکرد دانشکده‌ها به منظور تقویت نقاط قوت و رفع نقاط ضعف در تحقق رسالتهای دانشگاه استفاده خواهد کرد و نقاط ضعف شناسایی شده در عملکرد هر دانشکده به منزله نقاط ارزشمندی است که با توجه و تمرکز بر آن، هر دانشکده قادر به حرکت در مسیر تعالی خود می‌باشد.

دکتر نسیم نپاوندی

مدیر دفتر ارزیابی و بهینه سازی عملکرد